

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.01

(до 3.06.2021 г. - Д 212.001.05),

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 июня 2021 г., протокол № 2

О присуждении Подольскому Владимиру Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Влияние долговременных социокультурных факторов на правовую культуру российского общества: микросоциологический анализ» по специальности 22.00.06 – Социология культуры принята к защите 23 апреля 2021 г. (протокол заседания № 2/з) диссертационным советом Д 212.001.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, приказ № 741/ нк от 25 ноября 2020 г.

Соискатель ученой степени Подольский Владимир Вячеславович, 1987 года рождения, в 2009 году окончил ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». С сентября 2015 года по настоящее время Подольский Владимир Вячеславович является преподавателем Краснодарского университета МВД России.

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Денисова Галина Сергеевна, доктор социологических наук, профессор, профессор института истории и международных отношений Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

– Смоленский Михаил Борисович – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Теория государства и права» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону;

– Исакова Юлия Игоревна – доктор социологических наук, доцент, декан факультета «Юридический», заведующий кафедрой «Уголовное право и криминалистика» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, в своем положительном отзыве, подписанном доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии института образования и социальных наук Лушниковым Дмитрием Александровичем, указала, что диссертация по своей актуальности содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов, полностью соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, общим объемом 4,1 п.л., из них 5 статей в научных журналах и изданиях, включенных в перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертации. 6 научных работ опубликованы в сборниках материалов международных и всероссийских конференций и иных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Подольский В.В. Социокультурные факторы деформации правосознания молодежи: основы теоретического осмысления. / Е.В. Вартанян, В.В. Подольский// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» - Майкоп: изд- во АГУ, - 2016. - Вып. 2 (179) - 0,4 п.л.

2. Подольский В.В. Субкультурные трансформации как фактор формирования отклоняющегося поведения в молодежной среде. / С.В. Масеев, В.В. Подольский // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» - Майкоп: изд- во АГУ, - 2016. - Вып. 4 (189) - 0,4 п.л.

3. Подольский В.В. Правовой нигилизм как особая форма деформации правосознания в современной России. /В.В. Подольский // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» - Майкоп: изд- во АГУ, - 2017. - Вып. 1 (194) - 0,4 п.л.

4. Подольский В.В. Методологические подходы к изучению правовой культуры российского общества. /В.В. Подольский // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» - Майкоп: изд- во АГУ, - 2018. - Вып. 3 (224) - 0,4 п.л.

5. Подольский В.В. Методология исследования ценности права в структуре поведенческих практик: фрейм-анализ и макросоциологическая концептуализация// Общество: социология, психология, педагогика. 2020, № 8. [Электронный ресурс] // URL: сайте <http://www.dom-hors.ru/vipusk-8-2020-spp>

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

– Доктора философских наук, доцента, начальника кафедры социально-философских дисциплин ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова» Евгения Вячеславовича Сальникова, с замечаниями:

- нельзя согласиться с утверждением автора о том, что переориентация профессионального образования сотрудников следственных подразделений «с университетского на ведомственный формат, а также очного отделения - на заочное, обусловили также сужение образовательных горизонтов, снижение критичности мышления, его философско-гуманитарной системности» (с.19). Не менее адекватной представляется и прямо противоположная точка зрения, что именно недостаточный объем ведомственного образования приводит к тому, что в следственные подразделения приходят специалисты, окончившие государственные или частные образовательные организации, и потому не имеющие профессиональную подготовку, адекватную деятельности следователя органов внутренних дел или прокуратуры. Более того, именно принятые в ОВД специалисты без юридического образования потом вынуждены проходить заочное обучение, эффективность которого действительно ниже, чем при обучении по очной форме;

- дискуссионным видится и приводимое автором положение о том, что «несмотря на созданную конституционную основу и проведенные реформы правовых институтов, так и не произошло становление суда в самостоятельную ветвь власти, а другие правоохранительные органы, по - прежнему продолжают выполнять лишь репрессивную функцию» (с. 12). Подобное положение, не подтвержденное достаточными фактами и обоснованиями, кажется не вполне уместным популистским лозунгом в рамках научного исследования;

- не в полной мере представляется адекватным в рамках выбранной методологии обращение автора к сравнительному анализу результатов дискуссий в среде студентов-юристов и сотрудников органов внутренних

дел. Тем более вызывает сомнение адекватность эмпирической базы дискуссионной группы из числа сотрудников ОВД, которую согласно автореферату составил сержантский состав сотрудников полиции, тогда как функции следствия и предварительного расследования осуществляет офицерский состав.

– Доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом Кубанского государственного технологического университета Тужбы Эмира Нодариевича, без замечаний.

– Доктора социологических наук, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» Людмилы Александровны Саенко, без замечаний.

- Кандидата социологических наук, доцента, доцента кафедры философии, социологии и педагогики Майкопского государственного технологического университета Безруковой Анжелы Аслановны, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации, что свидетельствует об их компетентности в проблемном поле представленного к защите исследования, широкой известностью своими достижениями в области социологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обоснована эвристическая эффективность исследования наличного состояния правовой культуры на методологической основе теории фреймов (микросоциологический подход);

- использована методология исследования состояния правовой культуры современных россиян, основанная на сочетании разработанных макросоциологических парадигм социологии культуры и микросоциологической концепции фрейм-анализа;

- выявлены макросоциальные факторы, способствующие актуализации нерerefлексивных механизмов функционирования культурных кодов российской культуры на уровне повседневной жизни, определяющих низкий ранг ценности права;

- показано влияние бюрократизации на профессиональную культуру всех агентов юридического поля, закрепляющее несамостоятельный статус суда и низкий рейтинг ценности права;

- выделен смысл фреймирования юридических коллизий, который конструируется массовым кинематографом: укрепление этических рамок как более значимых в сравнении с правовыми для определения смысла криминальной ситуации;

- обосновано влияние правовой образованности и опыта практической деятельности на формирование ценности права и преодоление долговременных социокультурных факторов, препятствующих формированию правовой культуры гражданского общества.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- обоснована эффективность изучения наличного состояния правовой культуры на методологической основе теории фреймов;

- сформулирована авторская концепция социологического исследования правовой культуры, направленная на выявление культурного кода, задающего на нерerefлексивном уровне низкий ранг ценности права как регулятора поведения в повседневных взаимодействиях;

- определены долговременные социокультурные факторы, определяющие низкую ориентированность общества на ценность права – этикоцентризм и бюрократизм юридического поля.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- представленные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для обоснования необходимости корректировки оценки

эффективности деятельности правоохранительных органов с учетом качественных характеристик следственной работы;

- основные идеи диссертации могут быть применимы в работе Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства культуры РФ, в части формирования ценности права и критического мышления молодежи;

- материалы диссертационного исследования могут быть весьма полезны при разработке методических пособий по курсу специальных дисциплин слушателей вузов системы МВД, а также лекционных курсов по социологии культуры и социологии права в гуманитарных и технических университетах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- соответствие теоретико-методологических основ исследования, базирующихся на принципах и положениях теории фреймов И.Гофмана, концепции юридического поля П.Бурдьё, практическим аспектам исследования и полученным результатам;

- использование принципов и технологии качественных методов социологического анализа для получения социологической информации, позволяющей уточнить и дополнить результаты количественных эмпирических исследований в области социологии права;

- полученные автором данные во многом коррелируют с результатами других эмпирических исследований в соответствующей предметной области.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической концептуализации проблем исследования, в разработке авторской концепции исследования правовой культуры, в проведении самостоятельных эмпирических социологических исследований (метод наблюдения, метод групповых интервью, метод экспертных интервью), подтверждающих гипотезу работы, в апробации результатов, публиковавшихся в ведущих изданиях и презентации их общественности на научных конференциях различного уровня.

На заседании 25 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение

присудить Подольскому Владимиру Вячеславовичу ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (очно 14 человек, дистанционно – 2 человека), из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета
25.06.2021.



Хунагов Рашид Думаличевич

Куква Елена Сергеевна